

Печать

Решение по гражданскому делу

Информация по делу

Дело №2-4637/2019

ЗА О Ч Н О Е Р Е Ш Е Н И Е  
И М Е Н Е М Р О С С И Й С К О Й Ф Е Д Е Р А Ц И И

20 августа 2019 года г.Киров

Ленинский районный суд г.Кирова в составе:

председательствующего судьи Шариковой В.Н.

при секретаре Очкиной Е.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску З С. А. к ИП Скрябину А. В. о защите прав потребителей,

У С Т А Н О В И Л:

З С.А. обратился в суд с иском к ИП Скрябину А.В. о защите прав потребителей. В обоснование требований указал, что {Дата изъята} между З С. А., именуемым в дальнейшем «Истец», и ИП Скрябиным А. В., именуемым в дальнейшем «Ответчик», был заключен договор купли-продажи б/н на приобретение кухонного гарнитура. По условиям Договора цена приобретаемого гарнитура составляет 100 000 рублей (п. 3.1), указанная сумма была передана Ответчику в полном объеме, что подтверждается товарным чеком на сумму 100 000 рублей. Тем самым, обязательство по оплате исполнено Истцом надлежащим образом. Согласно п. 1.1. и п. 1.5 Договора, Ответчик принял на себя обязательство передать в собственность Истцу гарнитур путем его доставки по адресу: {Адрес изъят} срок не позднее 35 рабочих дней со дня заключения Договора, при условии полной оплаты цены Договора. В установленный Договором срок кухонный гарнитур не был доставлен Истцу, при этом каких-либо уведомлений о его готовности от Ответчика также не поступало. Тем самым, Ответчиком были нарушены свои обязательства по Договору. В этой связи, {Дата изъята} Истец направил Ответчику претензию с требованием вернуть уплаченные по Договору денежные средства в полном объеме в течение 10 календарных дней, однако указанная претензия была полностью проигнорирована Ответчиком, поскольку ответа на нее не поступило. Расчет неустойки за просрочку исполнения Договора. Последний день срока поставки по договору - {Дата изъята} (35 рабочих дней). С {Дата изъята} по {Дата изъята} просрочка составила 67 дней. Сумма предварительной оплаты - 100 000 рублей.  $100\ 000\ \text{рублей} \times 0,5\% \times 67 = 33\ 500\ \text{руб.}$  Неустойка за пропуск исполнения Договора подлежит взысканию с Ответчика в размере 33 500 рублей. Расчет неустойки за просрочку удовлетворения требования Истца о возврате денежных средств. Крайний срок удовлетворения претензии Истца - {Дата изъята}. С {Дата изъята} по {Дата изъята} просрочка составила 33 дня. Сумма предварительной оплаты - 100 000 рублей.  $100\ 000\ \text{рублей} \times 0,5\% \times 33 = 16\ 500\ \text{руб.}$  Неустойка за пропуск срока возврата денежных средств по Договору подлежит взысканию с Ответчика в размере 16 500 рублей. Действиями Ответчика Истцу были причинены нравственные страдания, связанные с тем, что Ответчиком не были соблюдены предусмотренные Договором сроки, на что рассчитывал Истец, заказывая гарнитур. Безответственное отношение Ответчика к требованиям Истца, основанным на законе, длительная процедура восстановления нарушенных прав, в т.ч. через суд, нанесли Истцу серьезный моральный вред, который оценивается в 5 000 рублей. Учитывая факт вручения Ответчику претензии и отсутствия ответа на нее, возможности для добровольного (досудебного) разрешения спора отсутствуют. Данное обстоятельство является основанием для взыскания штрафа с Ответчика. Кроме того, Истец понес судебные издержки на составление искового заявления и представительство в суде в размере 8 300 рублей. Просит взыскать с ответчика в свою пользу уплаченную по договору денежную сумму в размере 100 000 рублей, неустойку за пропуск исполнения договора в размере 33 500 рублей, неустойку за пропуск срока



возврата денежных средств по договору в размере 16 500 рублей, компенсацию морального вреда в размере 5000 рублей, судебные расходы в размере 8 300 рублей, штраф.

Истец З. С.А. в судебное заседание не явился, о дате и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, просил рассмотреть дело в свое отсутствие.

В судебном заседании представитель истца Урванцев А.А. поддержал заявленные иски требования, подтвердил, изложенное в исковом заявлении, на заявленных требованиях настаивал.

В судебное заседание ответчик ИП Скрябин А.В. не явился, извещен надлежащим образом, о причинах неявки суд не уведомил, ходатайств не заявлял.

С учетом мнения представителя истца, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося ответчика по имеющимся в материалах дела доказательствам в порядке заочного производства.

Выслушав представителя истца, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ сторон от исполнения обязательств по договору не допускается.

В соответствии с п. 1 ст. 454 ГК РФ по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

В соответствии с п. 2 ст. 455 ГК РФ предметом договора купли-продажи может быть как товар, имеющийся в наличии у продавца в момент заключения договора, так и товар, который будет создан или приобретен продавцом в будущем, если иное не установлено законом или не вытекает из характера товара (договор купли-продажи будущей вещи).

Согласно ст. 456 ГК РФ продавец обязан передать покупателю товар, предусмотренный договором купли-продажи.

Статьей 457 ГК РФ установлено, что срок исполнения продавцом обязанности передать товар покупателю определяется договором купли-продажи.

В судебном заседании установлено, что {Дата изъята} между З. С. А. и ИП Скрябиным А. В. был заключен договор купли-продажи б/н на приобретение кухонного гарнитура, согласно которому продавец обязуется передать в собственность покупателю товар в ассортименте и в количестве, установленном договором, а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную договором денежную сумму.

Наименование и количество товара определяется в п. 1.4 «спецификация», являющейся неотъемлемой частью договора, а также в Приложении № 1 (п. 1.2 договора): кухня с доставкой и установкой.

Согласно п. 1.5 договора продавец осуществляет доставку товара в срок не позднее 35 рабочих дней со дня заключения договора, при условии полной оплаты цены договора, размер которой в соответствии с п. 3 договора составляет 100 000 руб.

Согласно товарному чеку от {Дата изъята} истцом в кассу ответчика произведена полная оплата товара в сумме 100 000 руб.

Ответчиком обязательства по договору в предусмотренный договором срок (до {Дата изъята}) не исполнены, доказательства обратного ответчиком в нарушение требований ст. 56 ГПК РФ не представлены. Дополнительных соглашений относительно изменения условий договора, изменения сроков, сторонами не заключалось.



Как следует из ст. 463 ГК РФ, если продавец отказывается передать покупателю проданный товар, покупатель вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи.

Согласно ч. 2 ст. 23.1 Закона «О защите прав потребителей» в случае, если продавец, получивший сумму предварительной оплаты в определенном договором купли-продажи размере, не исполнил обязанность по передаче товара потребителю в установленный таким договором срок, потребитель по своему выбору вправе потребовать возврата суммы предварительной оплаты товара, не переданного продавцом.

{Дата изъята} истцом в адрес ответчика направлена претензия с требованием о возврате уплаченной стоимости товара в размер 100 000 руб., неустойки за нарушение срока передачи товара за период с {Дата изъята} по {Дата изъята} в размере 33 500 руб..

Указанная претензия была получена ответчиком {Дата изъята} и оставлена без удовлетворения.

Учитывая, что ответчик не исполнил принятые на себя обязательства по исполнению договора, требования истца о взыскании суммы уплаченных в качестве предварительной оплаты товара денежных средств являются обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Согласно ч. 3 ст. 23.1 Закона «О защите прав потребителей» в случае нарушения установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара потребителю продавец уплачивает за каждый день просрочки неустойку (пени) в размере половины процента суммы предварительной оплаты товара. Неустойка (пени) взыскивается со дня, когда по договору купли-продажи передача товара потребителю должна была быть осуществлена, до дня передачи товара потребителю или до дня удовлетворения требования потребителя о возврате ему предварительно уплаченной им суммы. Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать сумму предварительной оплаты товара.

Требования потребителя о возврате уплаченной за товар суммы и о полном возмещении убытков подлежат удовлетворению продавцом в течение десяти дней со дня предъявления соответствующего требования (ч.4 ст.23.1).

Согласно расчету истца размер неустойки за просрочку исполнения договора с {Дата изъята} по {Дата изъята} составил 33 500 руб. (100 000 руб. \*0,5%\*67 дней).

Размер неустойки за пропуск срока возврата денежных средств с {Дата изъята} по {Дата изъята} составил 16 500 руб. (100 000 руб.\*0,5%\*33 дня)

Расчеты судом признаны обоснованными.

Таким образом, с ответчика подлежит взысканию неустойка за неисполнение обязательства по договору о поставке товара в установленный срок в размере 33 500 руб., а так же неустойка за пропуск срока возврата денежных средств в размере 16 500 руб..

В соответствии со ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

Согласно п. 45 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения



иска является установленный факт нарушения прав потребителя. Размер компенсации морального вреда определяется судом независимо от размера возмещения имущественного вреда, в связи с чем, размер денежной компенсации, взыскиваемой в возмещение морального вреда, не может быть поставлен в зависимость от стоимости товара (работы, услуги) или суммы подлежащей взысканию неустойки. Размер присуждаемой потребителю компенсации морального вреда в каждом конкретном случае должен определяться с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости.

Поскольку в судебном заседании нашел подтверждение факт нарушения прав истца со стороны ответчика, требования о компенсации морального вреда подлежат удовлетворению.

Рассматривая вопрос о размере подлежащей взысканию компенсации, суд учитывает конкретные обстоятельства дела, характер сложившихся между сторонами отношений, и считает необходимым взыскать в пользу истца компенсацию морального вреда в размере 5 000 рублей.

В соответствии со ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

С учетом удовлетворенных требований истца размер штрафа составляет 77 500 руб. (100 000 руб. + 50 000 руб. + 5 000 руб. \*50%).

Согласно ст.333 п.1 ГК РФ, если подлежащая уплате неустойка (штраф) явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку.

Принимая во внимание, что неустойка по своей природе носит компенсационный характер, направлена на восстановление прав, нарушенных вследствие ненадлежащего исполнения обязательства, должна соответствовать последствиям нарушения обязательства, а не служить средством обогащения, суд, учитывая обстоятельства дела, находит размер штрафа несоразмерным последствиям нарушения обязательства и считает возможным применить положения статьи 333 ГК РФ и снизить размер штрафа до 50 000 руб.

Истцом за юридические услуги, оказанные КРОО «ОЗППКО» в лице президента Урванцева А.А. на основании договора на оказание юридической помощи от {Дата изъята}, оплачено 8 300 руб., что подтверждено квитанцией серия АК {Номер изъят} на сумму 8 300 руб..

В соответствии со ст. 103 ГПК РФ с ИП Скрябина А.В. также подлежит взысканию госпошлина в бюджет муниципального образования «город Киров» в размере 5 500 руб.

Руководствуясь ст. 194-198, 233, 235 ГПК РФ, суд

#### Р Е Ш И Л:

Исковые требования З С. А. к ИП Скрябину А. В. о защите прав потребителей - удовлетворить.

Взыскать с ИП Скрябина А. В. в пользу З С. А. денежные средства в размере 100 000 руб., неустойку за пропуск исполнения договора в размере 33 500 рублей, неустойку за пропуск срока возврата денежных средств по договору в размере 16 500 рублей, компенсацию морального вреда 5 000 руб., расходы на оплату юридических услуг 8 300 руб., штраф 50 000 руб..

Взыскать с ИП Скрябина А. В. госпошлину в доход муниципального образования «Город Киров» 5 500 руб.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение 7 дней со дня вручения ему копии решения.

Заочное решение может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в Кировский областной суд, в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, – в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья Шамрикова В.Н.